

وَقُلْ إِنَّ الْفَضْلَ بِيَدِ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَن تَشَاءُ وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ
 دین کی نصرت کے لئے ایک اہل پرشور ہے
 عَسَى أَنْ يَبْعَثَكَ رَبُّكَ مَقَامًا مَّحْمُودًا
 اب گیا وقت جنہاں آئے ہیں پھل لائیکے دن

مختصر میں دو بار شایع ہوتا ہے۔

دنیا میں ایک نبی آیا پر دنیا نے اسکو قبول نہ کیا۔ لیکن خدا اسے قبول کر چکا۔ اور بڑے زوردار حملوں سے اسکی پجائی ظاہر کر دیگا۔

اللہ صلی علیہ وسلم

الفصل

جزدہ فی مالک سے

ساتھ روئے

فہرست مضامین

۱-۲ { مرنے والے - انبیا و ائمہ
 فہرست نو مباحثین
 نبی کے لئے کتاب کا شرط
 نہیں ہے } ۸۳

میت بہر حال پیش کی چھ روپے سالانہ

Digitized by Khilafat Library

میں تیری تبلیغ کو زمین کے کناروں تک پہنچاؤں گا۔ (اللہ صلی علیہ وسلم)

جلد ۱ جولائی ۱۹۶۱ء شنبہ مطابق ۲۳ رمضان المبارک ۱۳۸۰ نمبر ۵

المستقیم

سینا حضرت امیر المؤمنین کا گلاب و گھنٹہ روزانہ تقریر فرماتے کے ذریعہ کیجیے۔ امید ہے کہ انشاء اللہ حضور ایدہ اللہ عنہ بارہ ختم فرما دیں گے۔ روزہ ہوائی ختم ہو چکا۔ موسم روزانہ تغیر پکڑنا ہے۔ کبھی بارش سے ذرا ٹھنک پیدا ہو کر روزہ داروں کا دل آرام سے گزر جائے۔ نمازات آفتاب یا جس کے باعث پانی اور ہوا کی یاد میں دن آخر ہوتا ہے

بہر حال اب یہ رمضان فاترہ ہے۔ خدا ہمیں باقی صیام کے پورے کرنے کی توفیق دے۔ آئندہ سال جو روزہ ہو گا وہ بشرط توفیق ان برکات و رمضان سے حصہ لے گا۔ جناب اہل علم و دانش کی ساتھ جماعت گاہ کے بندر محراب کے لئے آئیں

اخبار احمدیہ

غیر احمدیوں کی طرف سے احمدیوں کو بڑے زور کے مالاپار ساتھ تاجا جا رہا ہے۔ جب قدر مخالفت اسوقت اور ہی ہے۔ اس سے قبل کبھی نہیں ہوئی۔ احمدیان مالاپار بڑے اکل کے ساتھ تمام جماعت کے درخواست کرتے ہیں کہ ان کے مشکلات کے حل کے واسطے بارگاہ محب الدعوت میں خاص طور پر دعا کریں۔

انجمن احمدیہ کو لیبو نے اپنا ہفتہ وار ایگلو نامل سیلون اخبار بیچ The message جاری کر دیا ہے۔ دوپہرے نکل چکے ہیں نصف انگیزی اور نصف نامل ہے۔ پہلے پرچم میں حضرت خلیفۃ المسیح کے ایک مضمون کا نامل میں زجر شایع کیا گیا ہے۔ برادران کو لیبو بڑی مستعدی سے کام کر رہے ہیں۔ تازہ بوقت کے نڈالوں

سیلون

انجمن احمدیہ کو لیبو نے اپنا ہفتہ وار ایگلو نامل سیلون اخبار بیچ The message جاری کر دیا ہے۔ دوپہرے نکل چکے ہیں نصف انگیزی اور نصف نامل ہے۔ پہلے پرچم میں حضرت خلیفۃ المسیح کے ایک مضمون کا نامل میں زجر شایع کیا گیا ہے۔ برادران کو لیبو بڑی مستعدی سے کام کر رہے ہیں۔ تازہ بوقت کے نڈالوں

میں ہمارے مکرم دوست محمد نبی۔ ڈیویو لائی کے والد بزرگوار محمد جنید لائی ہیں۔ آپ کی عمر ۵۵ سال ہے۔ اور آٹھ بچوں کے باپ ہیں۔ کو لیبو کے معزز مسلمانوں میں شمار ہوتے ہیں تعلیم یافتہ طبقہ میں لائی فیمل خاص امتیاز رکھتا ہے۔ دوسری سعید نقح جس نے مال میں حضرت خلیفۃ المسیح کی بیت کا شرف حاصل کیا ہے۔ وہ ایک چینی خاتون ہیں اور اُنہو بھی جانتی ہیں۔ نہایت اخلاص سے خط لکھتی رہتی ہیں۔ نوجوان احمدیان سیلون نے اپنی ایک الگ سوسائٹی بنالی ہے۔ جسکی ٹھہر پر ملاوہ لاطینی کے انگریزی میں Chamber of Ahmadis Philosophy.

لکھا ہوا ہے جسکے معنی ہیں "دار الفلسفہ احمدیہ"۔ ہمیں افسوس ہے کہ ہمارے عزیز بہائی مسٹر ایو اگمن کی (جو تادیب میں ہیں) ہمشیرہ کا انتقال ہو گیا ہے۔ مرحومہ اگرچہ

احمدی: تمہیں۔ مگر حدیث سے افلاس رکھتی تھیں +

احمدیوں کی مارشیں مارشیں نے اپنے رسالہ ریویری

اسلامک کو چند روزہ کر دیا ہے۔ اور اب ان کو سر عبد اللہ برٹن کے قابل وجود میں ایک لائق فرانسیسی دان احمدی کی خدمات بھی مل گئی ہیں۔ تبلیغ کا سلسلہ زور سے جاری ہے۔ مفصلہ ذیل نئے باب حلقہ احمدیت میں داخل ہوئے ہیں۔

مجموعہ شخص کہدین۔ عبدالرحمن فقیر محمد دینی بخش چو سے چھ نئے اشخاص نے بیعت فار میں پُر سیر الیون کر کے بھیجی ہیں فاضلہ

تبلیغ کا کام متعدی سے جاری ہے داغظ ناچکھریا کا انتظار ہے۔ تازہ خطوط کا ترجمہ فقیر شائع کیا جائے گا۔

وفا کیلئے محمد پریل صاحب سندھ سے محمد امیر صاحب فیروز پوری سبدان جنگ کے محمد سلطان لدھیانہ سے دین و دنیا میں کامیابی کے لئے درخواست دے گئے ہیں۔

محمد جمیل بن عنایت علی صاحب کن تراز جازہ پیکر ۲۸ تھیں ٹیپیک سنگ اور یہ محمد افضل حسین صاحب کن سو سنگراہ فوت ہو گئے ہیں۔

اجاب جنازہ غائب پڑیں +

میرزا کا احمد خان تبارخ ۱۲ جولائی بروز جمعہ میں فوت ہو گیا ہے بہرہ کی بھی فوت ہو گیا ہے

مجموعہ کی عمر چوبیس سال اور آٹھ مہینہ ہوئی ہے۔ ماہ اکتوبر ۱۹۱۶ء میں میجر ہی کے دن وہ پیدا ہوا تھا۔ چھوٹی عمر میں محبت و اخلاص سے حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے دست مبارک پر اوسنے بیعت کی۔ اور قادیان شریف آنا شروع کیا۔ حضرت صاحب سے بار بار مصافحہ کیا کرتا۔ اور لطف الہیہ کی تہنہ خلافت اولیٰ کے وقت بھی ثابت قدم رہا۔ خلافت ثانیہ کے وقت تحقیق کر کے معتقد طور پر زور مبالغین میں شمال ہوا۔ اور حضرت خلیفۃ المسیح ثانی سے پورا اخلاص و محبت رکھتا۔ ایف آئی ایف انگریزی پڑھا ہوا۔ اور قرآن شریف کا ترجمہ اور صحیح بخاری پڑھا ہوا تھا

راست گو اور صلہ شہور تھا۔ اجاب اس کا جنازہ منور پڑیں۔

خاکسار ابو محمد عبد اللہ ازکھیوہ باجوہ۔ ضلع پاکوٹ

فہرست نویسائے عین

بابت ماہ جون ۱۹۱۶ء

یہ نمبر شمار جنوری ۱۹۱۶ء سے شروع ہوا ہو گا۔ بالکل مکمل نہ سمجھا جائے۔ بعض ایسے لوگ جو قادیان آکر بیعت کرتے ہیں۔ ان کے نام محفوظ رکھنے کی اس وقت تک کوئی مناسب تدبیر نہیں لگائی۔ پھر بعض ڈاک کے ذریعہ بیعت کرنے والوں کے نام بھی مستمرا ڈاک کی فہرست سے کسی کسی باعث سے رہ جاتے ہیں دفتر الفضل کو جعفر نام مہیا ہو سکتے ہیں۔ انہو شائع کر دیا جاتا ہے۔ اور انہیں کا یہ نمبر شمار ہے (ایڈیٹر)

۸۱۷۔ رحیم بخش صاحب ضلع پاکوٹ

۸۱۸۔ دفتر حوض الدین صاحب

۸۱۹۔ میان اللہ دنا صاحب

۸۲۰۔ غلام احمد صاحب کشمیر

۸۲۱۔ اعلیٰ صاحب امرتسر

۸۲۲۔ محمد دین صاحب پشاور

۸۲۳۔ احمد خان صاحب فیصلہ

۸۲۴۔ زبان علی خان صاحب کشمیر

۸۲۵۔ خدا بخش صاحب ضلع پاکوٹ

۸۲۶۔ حافظ شاد حسین صاحب بریلی

۸۲۷۔ محمد فاضل صاحب ضلع پاکوٹ

۸۲۸۔ میر احمد شاہ صاحب چین

۸۲۹۔ مولوی نبی بخش صاحب ضلع گجرات

۸۳۰۔ میان اللہ دنا صاحب ضلع پاکوٹ

۸۳۱۔ عایشہ گوجرانو

۸۳۲۔ دفتر جمال

۸۳۳۔ اللہ جوانی

۸۳۴۔ عبد الجلیل صاحب پورٹ بلیر

(بقیہ از صفحہ ۸)

کتاب در نبوت دونوں علیحدہ علیحدہ چیزیں ہیں۔ فہرست احمدی احقر ارض پنجم۔ قریت کامل کتاب توہنی مگر اکل نہیں۔ اسلئے کامل کے بعد توہنی آسکتے ہیں۔ جو اس کی تکمیل کرتے رہیں۔ لیکن قرآن شریف اکل کا ہے۔ اس لئے اس کے بعد توہنی نہیں آسکتا +

جواب۔ یہ محض لفظی ہے۔ درج جس طرح قرآن شریف اکملت لکم دینکم آیا ہے۔ اسی طرح قورات میں بھی کئی آیات ہیں۔ دراصل بات یہ ہے کہ قورات بہت زیادہ اور نبی اسرائیل کے لئے کامل اور اکل کتاب تھی۔ جبکہ میں اپنے مضمون میں مفصل بیان کر چکا ہوں۔ اور اس کے بعد آنے والے انبیاء قورات کے احکام میں کوئی کمی نہیں کرتے تھے۔ یہاں تک کہ حضرت مسیح بھی صرف قورات تھی۔ اور وہ خود فرماتے ہیں کہ میں قورات کا ایک شے بھی ملائے نہیں آیا +

انجیل میں صرف وہی بعض امور کھوکھلیاں کئے گئے ہیں۔ جو قورات میں مجمل موجود تھے۔ دراصل حضرت مسیح بھی تمام امور میں شریعت موسوی کے ہی تابع تھے وہیں ہر عبادہ کہ جب قریت اپنے زمانے کے لئے کامل ہو گئی کتاب تھی۔ اور اس کے بعد نبی الہی تجدید کے لئے آئے رہے۔ تو پھر قرآن کریم کے تحت کسی نبی کا انانیکرل محال ہے +

اطلاع مولوی ظفر علی خان صاحب اطلاع دیتے ہیں کہ ان کا اخبار سارہ صبح بجائے ہفتہ وار کے اکتوبر ۱۹۱۶ء سے روزانہ شائع ہو گا +

انتظار میں مولانا غلام رسول آفٹ راجیکی کے مضمون کا بقیہ بھی کا ہمارے پاس پہنچ چکا ہے۔ افسوس ہے کہ جس کا سلسلہ بوجہ جنگ کی تکی کے قائم نہ رہ سکا۔ نیز محترم بھائی قاضی محمد یونس صاحب احمدی بشارت کی ایک تبدیلی حقیقہ کے متعلق ہمارے پاس آیا ہوا ہے۔ یہ مضامین خفقریب اجاب کی خدمت میں پیش کئے جائینگے۔

ضرب و کلح ایک گھڑی غیر احمدی چودہ پندرہ سالہ لڑکی کے نکاح کے لئے ایک احمدی لڑکی

الفضل

قادیان دارالامان۔ ۱۷ جولائی ۱۹۱۷ء

نبی کے لئے کتاب لانا شرط نہیں

رواشرح فی صدی و صدی امری واحلل عقدہ
من لسانی یفقهوا قولی ۱۱

جناب مولوی عمر الدین صاحب شلوی کا یہ مضمون پوجا پنی
جامعیت کے اس قابل تھا کہ اس کو اخبار میں ٹکٹ ٹکٹ
کے نہ چھاپا جائے۔ بلکہ ایک ہی دفعہ اجاب کہ ام
کی خدمت میں پیش کر دیا جائے۔ پس ہم اسی غرض
سے ایک ہی پرچہ میں تمام و کمال نذر ناظرین کے لئے

یہ بھی یاد رہے کہ اگرچہ مقابلہ مرہم عیسیٰ ہے
لیکن یہ مضمون صرف غیر مبائعین کے لئے ہی
نہیں۔ بلکہ ان تمام لوگوں کے لئے ہے جو
قرآن کریم کو ملتے ہیں۔ اور اپنی سوجھ بوجھ کی وجہ
اس خیال کے پابند ہیں کہ جب تک کوئی مدعی نبوت
شریعت کی کتاب لائے۔ نبی نہیں ہو سکتا۔ ہم
دعا کرتے ہیں کہ خداوند کریم لوگوں کے لئے اسے
مغیر بنائے۔ (ایڈیٹر)

جہاں تک غور سے دیکھا جائے۔ مانت معلوم ہوتا ہے کہ
حضرت عیسیٰ موعود کی نبوت کے منکر غیر مبائعین نے جو کچھ
کے انکار کے لئے بہت سے ایسے اصول گھڑائے ہیں۔ جنکے
لئے قرآن کریم یا احادیث نبویہ میں کوئی بھی سند نہیں ہے
الابعض تشابہات ہیں۔ جن کو اچھے میں لیکر وہ ناواقفوں کو
غلط راہ پر ڈالنے کی سخت کوشش کرتے ہیں۔ لطف یہ ہے
کہ ان تشابہات کو ٹکٹ کے ساتھ ملا کر سمجھایا جاوے۔ یا
حضرت عیسیٰ موعود حکم آخری کے فیصلہ کی طرف بلا جاوے
تو جی جراتے ہیں۔ اور جواب دیتے ہیں کہ ہم قرآن شریعت پر
کسی کو قاضی مقرر نہیں کر سکتے۔ گویا خدا تعالیٰ کا یہ موعود

کو تمام مجکروں کا فیصلہ کرنے کے لئے حکم مقرر کرنا قرآن
پر قاضی مقرر کرنا ہے۔ ملائکہ ہر شخص کا نائب ہے۔ کہ یہ ایک
غلط خیال ہے۔ خود خدا تعالیٰ قرآن شریف میں انبیاء بنی اسرائیل
جو حضرت موسیٰ کی شریعت کے خاتم تھے۔ ان کے متعلق
فرماتا ہے۔ ان انزلنا التوراة فیہا ہدی و نور
یحکم بہا البنیون ۱۱ یعنی وہ انبیاء لوگوں کے درمیان
حکم تھے ساتھ تورات کے۔ اور تورات وہ ہے کہ جسکی
شان میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ ومن قبلہ کتاب
موسیٰ اماما ورحمة یفہم قرآن کے پہلے جو کتاب
امام تھی۔ وہ تورات ہے۔ اب جبکہ تورات امام ہے۔ اور
انبیاء اس کتاب کے ذریعہ فیصلہ کرتے تھے۔ بحیثیت حکم
ہونے کے تو کیا تورات پر وہ قاضی تھے۔ ہرگز نہیں
ہرگز نہیں۔ پس اس غلط فہم کو توڑ کر مسئلہ زیر بحث پر
ہم گفتگو کرتے ہیں۔ اور وہ اس طرح پر کہ رب کے پہلے قرآن
کریم سے استدلال ہو۔ اور اس استدلال کی صحت پر آخر میں
حضرت عیسیٰ موعود کی تحریریں اور تقریریں بطور شاہد کے
ہوں تاکہ مسئلہ زیر بحث آسانی سے حل ہو جاوے۔ اگرچہ
نبویہ کے کسی آیت قرآنی کی تشریح ہو جاوے۔ تو وہ لازماً
قبول کرنی ہوگی ۱۱

اب ہم ذیل میں مسئلہ زیر بحث کو بطور سوال درج کر رہے ہیں
کہ تمہیں۔ وبالله التوفیق وکلا حول وکلا قوۃ الا
ببلا اللہ العلیٰ العظیم۔

(۱) سوال حکیم مرہم عیسیٰ۔ قرآن شریف میں آیا ہے۔
فیبحث اللہ البنیین مباشر یومہ ومنذین وانزل
معمہم الکتاب ۱۱۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ نبی پر کتاب نازل
ہوئی ۱۱

(۱) جواب۔ قرآن کریم سے ثابت ہے کہ خدا تعالیٰ جب ایک
شریعت کی کتاب بھیجتا ہے۔ تو پھر جب تک اس کتاب کو وہ
دنیا میں زندہ رکھنا چاہتا ہے۔ اس وقت تک اس کتاب کی
حفاظت کے لئے نبیوں اور رسولوں کو بھیجتا رہتا ہے۔ اور
ان انبیاء کا کام صرف اس کتاب کی تحریر ہو گیا ہے۔ وہ نبی
خدا سے وحی پاتے ہیں۔ اصحاب وحی کے خدیوان پر اس
کتاب کی حقیقت واضح کی جاتی ہے۔ اور وہ لوگوں کو اس
کتاب پر قائم کرنے میں۔ جیسا کہ خدا تعالیٰ فرماتا ہے کہ۔

ولقد اتینا موسیٰ الکتاب وحقینا من بعدہ
بالموسل ۱۱

یعنی ہم نے موسیٰ کو تورات دی۔ اور پہلے وہ پہلے اس
پچھے رسول بھیجے۔ ظاہر ہے کہ پہلے وہ پہلے انبیاء
رسول جو بعض اوقات کئی ایک ہی وقت میں اکٹھے بھی ہو
جاتے تھے۔ خدمت تورات کے لئے ہی آئے تھے۔ جیسے
نص قرآنی سے ظاہر ہوتا ہے۔ لیکن اگر کوئی اس سے
مطمئن نہ ہو۔ تو وہ مذکورہ ذیل آیت کو ساتھ ملا کر مطلب
سمجھ لے۔ خدا تعالیٰ فرماتا ہے۔

انا انزلنا التوراة فیہا ہدی و نور یحکم بہا
البنیون ۱۱

یعنی ہم نے تورات نازل کی۔ جس میں نور و ہدایت ہے۔ اور اس
ساتھ وہ نبی جو (حقینا من بعدہ بالموسل) موسیٰ
کے بعد پہلے آئے تھے۔ لیسہ کیا کرتے تھے۔ ظاہر
ہے کہ اگر وہ نبی اپنی الگ الگ کتابیں لکھتے ہوئے تو
ضرور وہ اسی کے ساتھ فیصلہ کرنے کے تورات کے ساتھ۔
لطف یہ ہے کہ جس نیت کو سوال میں پیش کیا گیا ہے۔ اس میں
بھی انزل معہم الکتاب بالمعنی کے بعد لیسہ لیسہ
موجود ہے۔ چونکہ جو غرض نزول کتاب کی بالفاظ بعکم
بین الناس بیان کی گئی ہے۔ وہی غرض بعکم بہا البنیون
میں ہے۔ اس لئے یہ بات آخر میں آئیں گے۔ کہ جلد
موسیٰ علیہ السلام کے بعد آنے والے نبیوں کے پاس
تورات ہی تھی۔ جس کا علم وہ اللہ تعالیٰ سے دے جاتے
تھے۔ اور اسی کے ساتھ وہ فیصلہ کرتے تھے۔ اور کہہ
سکتے ہیں کہ وہ کتاب انہیں نازل ہوئی تھی۔ اسی طرح ہم کہہ
سکتے ہیں کہ بے شک ہر نبی کو کتاب دی گئی۔ لیکن یہ
کتاب کا نام اور اثنا ہے نہ کہ اصناف۔ وراثتاً کتاب ہے
کا ثبوت بھی قرآن کریم میں موجود ہے۔ جیسا کہ خدا تعالیٰ
فرماتا ہے۔

ولقد اتینا موسیٰ الہدیٰ ماورثنا بنی اسرائیل
الکتاب ۱۱۔ یعنی بنی اسرائیل کتاب کے وارث بن گئے۔
اور اس وراثتاً کتاب بدلتے کو بنی اسرائیل نے اپنی
طرف کتاب کا نزول فرما دیا ہے۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ ان کے
میں قول کو بیان فرماتا ہے کہ۔

الفصل 1917ء

کے 17 جولائی کے شمارہ میں صفحہ

نمبر 4 اور صفحہ نمبر 6 پر غلطی سے

17 جولائی کی بجائے 14 جولائی

لکھا گیا ہے۔

هَذَا قِيلَ لَهُمْ امْنُوا بِمَا نَزَّلَ اللَّهُ قَالُوا لَوْ كُنَّا نَمْلًا
 نَزَّلَ عَلَيْنَا مِثْلَ هَذِهِ ۝
 یعنی جو ہم پر نازل ہوا۔ اس پر ہم ایمان لے نہیں۔ مگر ظاہر ہے
 کہ یہ نزول بذریعہ موسیٰ کے تھا نہ بجاہ راست۔ انہی پر انہی
 معنوں میں صاحب الشریعت نبی کے بعد خادم شریعت
 انبیاء پر کتاب کا نزول ہے۔
 غلام کلام ہے کہ جن معنوں میں موسیٰ علیہ السلام کے
 پہلے وہ پہلے آئے تھے انہوں کو تورات ملی تھی۔ انہیں
 معنوں میں ہم ہر اس نبی کو جو کوئی کتاب بطور مستقل نہیں لایا
 صاحب کتاب نبی ملتے ہیں۔ لیکن قرآن شریف نے موسیٰ کے
 بعد آنے والے انبیاء کے لئے کسی علیحدہ کتاب کا ذکر نہیں
 کیا۔
 یہ بات عقلاً بھی باطل ہے کہ ایک صفت میں جیسا کہ
 زیادہ نبی ایک ہی قوم میں موجود ہوں۔ تو ان سب پر علیحدہ
 علیحدہ کتاب اتاری جاوے۔ مثلاً حضرت موسیٰ و ہارون
 دونوں ایک ہی وقت میں بھی تھے۔ اور ایک ہی قوم
 کی طرف تھی۔ لیکن کسی سلطان کا یہ نہ چاہے کہ تورات تو
 موسیٰ پر نازل ہوئی تھی۔ اور ہارون علیہ السلام پر بھی اور
 کتاب نازل ہوئی تھی۔ خدا تعالیٰ تو فرماتا ہے۔
 وَلَقَدْ آتَيْنَا مُوسَى الْكِتَابَ وَجَعَلْنَا مَعَهُ هَارُونَ
 هَارُونَ وَهً مَوْلً ۝ یعنی ہم نے موسیٰ کو تورات دی
 تھی۔ اور ان کے بھائی ہارون کو ان کے ساتھ بطور وزیر
 کیا تھا۔ وزیر کی حیثیت سے کام کرنے والا نبی موسیٰ
 علیہ السلام کی ہی کتاب رکھنا تھا۔ اور قرآن شریف میں کہیں
 نہیں لکھا کہ تورات ہارون پر نازل لگتی تھی۔ یا اس پر کوئی علیحدہ
 کتاب نازل کی گئی تھی۔ ہاں یہ کہہ سکتے ہیں۔
 آیتنا ہا الکتاب المستبین ۝ کہ جس نے ہارون اور موسیٰ کو
 وضع کتاب دی۔ لیکن یہ بھی کتاب ہے جس کا ذکر پہلے و لَقَدْ
 آتَيْنَا مُوسَى الْكِتَابَ میں ہے۔ نہ کوئی اور کتاب۔ لہذا اس
 آیت سے تو بدیں واضح معلوم ہوا کہ ہارون کو جو کتاب ملی
 تھی وہ موسیٰ کی ہی کتاب تھی۔ اور یہی ثابت کرنا تھا۔ احادیث
 جبکہ ایک نبی کو کتاب ملنے کے یہ معنی بھی ثابت ہو گئے
 کہ ایک نبی کا دوسرے نبی کی کتاب کا وارث بنایا جاتا
 تو ہم اسی کے مطابق کہہ سکتے ہیں کہ جہاں جہاں تمام انبیاء

پر کتاب کے نازل ہونے کا ذکر ہے۔ وہاں ہم صاحب
 ... نبی کے ماسوا اور ان کے کتاب ملنے کے معنی
 بھی یہی کہیں گے۔ ہاں اگر کوئی ایسا نبی بھی ہو۔ جو بعض احکام
 شریعت سابقہ کو نسخ کرے۔ اور بعض نئے احکام بیان
 کرے۔ تو ہم اسے بھی صاحب کتاب نبی تسلیم کریں گے۔
 یہاں ہم نے صاحب کے یہ اعتراض کیلئے کہ وزیر
 سے مراد بوجہ بنانے والا ہے۔ ذکر پنجابی وزیر۔ سو یہ یا
 رہے کہ جس نے بھی وزیر کو معنی بوجہ بنانے والا ہی سمجھا
 لیکن بوجہ بنانے والا ایسا نہیں۔ جو مستقل طور پر اپنا سلسلہ
 رکھتا ہو۔ اور علیحدہ کتاب رکھتا ہو۔ جیسا کہ ہم موسیٰ کا
 خیال ہے۔ کیونکہ اگر ہارون کا سلسلہ مستقل علیحدہ ہو تو
 موسیٰ علیہ السلام کے کام میں شریک نہیں کہلا سکتے۔
 اور نہ موسیٰ علیہ السلام کی غرض واجعل لی ذریعہ اور
 اشتداد دینہ (ذری) ۝ پوری ہوتی ہے۔ مالانکہ
 خدا تعالیٰ فرماتا ہے۔
 قَدْ وَفَّقْتُ مُوسَىٰ ۝
 لیکن تعبیر ہے کہ موسیٰ علیہ السلام تو مددگار طلب کرنے
 میں۔ اپنے کام کے لئے لیکن بقول مرہم میرے خدا
 ایک ایسا نبی بنا دیا تاکہ وہ اپنی وحی کا پیروں ہو۔
 اور موسیٰ کا تابع ہی نہیں۔ بلکہ موسیٰ بدین خود ہارون بدین
 خود کا معاملہ ہے۔ اور اس پر کہا جاتا ہے کہ اذیت سواک
 موسیٰ۔ تو وہ بعد یہ کہنا کہ پنجابی کا وزیر اور ہوتا ہے
 یہ غلط ہے۔ وزیر خود عربی زبان میں بھی ایسے معادن و مددگار
 کو ہی کہتے ہیں۔ جو اس شخص کے تابع ہو جس کا وہ وزیر
 ہے۔ کیا کوئی وزیر ایسا بھی ہے۔ جو خود مختار بادشاہ
 ہے۔ جہانی ہو یا روحانی۔
 حضرت ہارون کے بغیر کتاب نبی ہونے پر ایک اور
 طرز میں بھی گفتگو کی جاسکتی ہے۔ اور وہ یہ کہ خدا تعالیٰ فرماتا
 ہے کہ۔
 نَحْنُ نَسْلُكُ مَوْصِيٰ وَآخَاهُ هَارُونَ ۝ بِأَيُّتِنَا
 صَلَاطِينَ صَبِيْن ۝
 یعنی ہم نے موسیٰ اور اس کے بھائی ہارون کو اپنی آیات
 اور سلطان صبیبن کے ساتھ بھیجا۔ یہاں آیات اور سلطان
 صبیبن کو موسیٰ اور ہارون دونوں کو دیا جانا بیان کیا گیا

ہے۔ مالانکہ قرآن کریم کی آیات بیات میں انہیں آیات اور
 سلطان صبیبن کا ذکر اس طرح فرمایا ہے کہ۔
 وَمَا نَلَكَ بِمِصْرَكَ يٰمُوسَىٰ ۝ لَئِيْلِكَ مِنْ اٰیٰتِنَا
 الْكُبْرٰی ۝ ۱۱۱۔ ان آیات کے ملنے کے بعد حضرت موسیٰ
 و ہارون نے اس کے واجعل لی ذریعہ من اھلی ہارون
 انی ان میں صاف ظاہر ہے کہ جن آیات کے ساتھ موسیٰ و
 ہارون فرعون کی طرف گئے تھے۔ وہ دراصل حضرت موسیٰ
 کو دی گئی تھیں۔ چونکہ ہارون بھی آپ کے وزیر کی حیثیت سے
 شریک کار تھے۔ اس لئے آیات کو ان کی طرف بھی منسوب کیا گیا
 ہے۔ پس اسی طرح آیتنا ہا الکتاب المستبین کے معنی
 سمجھ لو۔
 سوال دوم۔ اللہ تعالیٰ نے قرآن شریف میں تمام انبیاء کا
 نام لیکر کہا ہے۔
 اُولٰٓئِكَ الَّذِیْنَ اٰتَيْنَاھُمْ الْكِتٰبَ الْحَكْمَۃَ وَ النُّبُوۃَ ۝
 پس معلوم ہوا کہ جہاں انبیاء صاحب کتاب نبی تھے۔ ہارون کا بھی
 نام ہے اور موسیٰ کا بھی نام ذکر ہے۔ پس نہ ہارون بغیر
 کتاب نبی اور نہ موسیٰ۔
 جواب (۱۲) جبکہ انبیاء کتاب کے معنی پہلے بیان کئے
 جا چکے ہیں۔ اور ان معنوں میں ہم صاحب شریعت اور اس کے
 متبعین انبیاء کو کتاب کا دیا جانا تسلیم کرتے ہیں۔ پھر یہ حوال
 فضول ہے۔ پہلے یہ کہ ان معنوں کا رد کیا جاوے۔ تب ہم
 تسلیم کریں گے کہ ہر نبی بالاستقلال اپنی علیحدہ کتاب رکھتا ہی
 جیسا کہ آپ مرہم سے سنو انا چاہتے ہیں۔ اور جب تک آپ ان
 معنوں کا ابطال نہ کریں۔ ہمیں زیادہ جواب کی ضرورت ہی نہیں
 تاہم میں اپنی مزید تائید میں دلائل پیش کرتا ہوں۔ سنو اللہ
 فرماتا ہے کہ۔
 وَلَقَدْ اٰتَيْنَا نُوْحًا الْكِتٰبَ الْحَكْمَۃَ وَ النُّبُوۃَ ۝
 بطرح آیتنا الکتاب۔ الحکم۔ النبوۃ کا ذکر آیت مندرجہ
 حال میں ہے۔ اسی طرح اس آیت میں تینوں چیزوں کے نبی
 ابراہیم کو ملنے کا ذکر ہے۔ پس کیا وہ ہے کہ ہم آپ کی مشی
 آیت میں وہی معنی دیں جو اس آیت میں ہیں۔ اگر آپ کو یہ
 خیال ہو کہ وہ نبیوں کو کتاب ملنے کا ذکر ہے۔ اور یہ امتیاز کہ
 اس کے معنوں میں فرق ہے۔ تو میں پھر آپ کو کہوں گا کہ بتاؤ
 موسیٰ اور ہارون دونوں نبیوں کو تورات ملنے کا کھٹا

ذکر ہے۔ اور آپ جانتے ہیں کہ قدرت موسیٰ پر نازل ہوئی تھی اور اگر آپ کا یہ ایمان نہ ہو۔ تو تمام اہل کتاب اور اہل اسلام سلفاً خلفاً ہی جانتے ہیں کہ تواریخ صرف موسیٰ پر نازل ہوئی تھی۔ پس دونوں کو کتاب کے کی حیثیت میں فرق ہے یا نہیں۔ اگر ہے تو وہ کیا ہے۔ اگر کہو فرق نہیں تو چھن دھوئے ہے جس کا ثبوت ندارد۔ اور اگر فرق ہے۔ اور یقیناً ہے۔ تو پھر جن تمام انبیاء کا ذکر آیات زیر بحث میں ہے انہیں سے ہر نبی کی حیثیت کے مطابق امتیاز کتاب کے معنی ہونگے۔ موسیٰ و ہارون دونوں کا نام یکساں درج آیت ہے لیکن ہم دونوں نبیوں کی حیثیت جلتے ہیں اس لئے ہر دو کو کتاب کہنے کے معنی عظیمہ علیہ و علیہ وسلم کے معنی ہوں گے۔ تمام نبیوں کو کتاب کہنے کے معنی نہ ہوں گے۔ خلاصہ یہ ہے کہ جس طرح امتیازی میں امتیاز کے باعث کتاب کہنے کے معنی میں امتیاز کیا جاتا ہے۔ اسی طرح صاحب الشریعت اور دوسرے نبیوں میں امتیاز کے باعث صاحب الشریعت کو کتاب کہنے کے معنی اور کرنے ہوں گے۔ اور دوسرے نبیوں کو کتاب کہنے کے معنی نہ ہوں گے۔

آیت زیر بحث میں اولئک الذین اتیناھم الکتاب میں صرف انبیاء علیہم السلام ہی کتاب کہنے والے قرار نہیں دئے گئے۔ بلکہ "اولئک الذین" کے اندر غیر انبیاء بھی داخل ہیں۔ جیسا کہ اس سے پہلے تمام نبیوں کے ذکر کے بعد فرمایا ہے۔

ومن ابائھم وذریاتھم و اخوانھم کہ گویا آیت محدود میں نبیوں کے آباء اور اولاد اور بھائیوں بھی ویسے ہی کتاب کہنے والے قرار دیئے گئے ہیں جیسا کہ خود نبیوں کو۔ پس عقلمند انسانوں کا فرض ہو گا کہ وہ مطہر بن غیر نبیاء کے لئے کتاب کہنے کے معنی مختلف کرتے ہیں اسی طرح بغیر شریعت نبیوں کو کتاب کہنے کے معنی صاحب الشریعت نبیوں کو کتاب کہنے کے معنی میں جیسے کہ کریں۔ اور اگر یہ کہا جاوے کہ یہ آباء اور ذریات اور اخوان بھی نبی ہیں۔ تو میں کہوں گا کہ انہیں کے متعلق قرآن شریف میں ایسا ہے کہ۔

ولقد ارسلنا نوحا وابراھیم وجعلنا فی ذلک

النبوۃ والکتاب فمنہم مھتدج وکثیر منہم فاسقون

جس سے صاف ظاہر ہے کہ ذریعہ نوح و ابراہیم جن کو نبوت اور کتاب دی گئی تھی۔ جن کا اس آیت اور دوسرے ابائھم و ذریاتھم و اخوانھم میں ذکر ہے۔ غیر انبیاء ہیں۔ بلکہ اکثر انہیں سے فاسق قرار دئے گئے ہیں۔

خدا کی شان ہے۔ جہاں آپ ہاتھ ڈالتے ہیں وہیں کلام الہی میں آپ کا جواب موجود ہوتا ہے۔ مثلاً اسی آیت کو آپ دیکھیں کہ علاوہ موسیٰ و ہارون کے ذکر کے جملہ

ومن ابائھم و ذریاتھم و اخوانھم آپ پر وہی رد ہوتا ہے۔ ایک تو اس طرح کہ ان غیر انبیاء کو اولئک الذین اتیناھم الکتاب میں داخل کر کے خدا نے آپ کو مجبور کر دیا ہے کہ آپ ہر شخص کی حسب حیثیت امتیاز کتاب کہنے کے معنی کریں۔ دوسرا اس طرح کہ اگر آپ اصول تسلیم کر لیا جاوے کہ ہر نبی صاحب کتاب ہے۔ تو ان تمام نبیوں کے باپ اولاد اور بھائی تسلیم کرنے پڑینگے۔ لیکن کیا آپ کو خبر نہیں کہ حضرت عیسیٰ بلا باپ تھے۔ صاحب اولاد ہوتا معلوم

نہیں۔ غالباً نہ تھے۔ اور حقیقی بھائی اور بہنیں ماں کی طرف سے ضرور تھیں۔ اور کھلی وہ نبی ہے جس نے شادی ہی نہیں کی۔ تو اولاد کیا ہوگی۔ خدا نے خود اسے "حصہ" (حصہ) کہا ہے۔ یہی حضرت یحییٰ کے بھائی سو وہ خود حضرت زکریا کی دعا سے ظاہر ہے کہ آپ کے سوا کسی بھائی کی کوئی اہل اولاد نہ تھی۔ پس یحییٰ کا بھائی یہی کوئی نہیں اگر ہم جیسے کہ حضرت عیسیٰ کے باپ ہونے پر اعتراض ہو تو فرمادہ حضرت آدم علیہ السلام کو تو ضرور بلا باپ پڑتے ہی ہیں۔ پس ان کا کلیہ ٹوٹ گیا۔ اور جب یہ ضروری نہیں کہ سب کے باپ اولاد اور بھائی ہو تو یہ بھی ضروری نہیں کہ ہر ایک وہ سب کے صاحب کتاب ہوں۔

میرے خیال میں یہاں ایک اور بھی دلیل اس امر کی پیدا ہوگئی۔ اور وہ یہ کہ آیت

وجعلنا فی ذلک النبوۃ والکتاب سے بیدارست معلوم ہوتا ہے کہ النبوۃ اور الکتاب دو الگ چیزیں ہیں۔ اور ہمارے مخالفوں کا یہ مذہب ہے

کہ کتاب ہی نبوت ہے۔ اگر کتاب ہو۔ تو ان کے قول کے مطابق نبوت ناک بھی نہیں۔ لیکن دیکھ لو خدا نے کس طرح معافی سے دونوں چیزوں کو الگ الگ بیان فرمایا ہے سوال نمبر ۳۔ خدا تعالیٰ نے قرآن شریف کے بطور صریح بیان کیا ہے کہ انبیاء کے ساتھ کتاب نازل ہوا کرتا ہے جیسا کہ فرمایا۔

وما ارسلنا من قبلك الا رجا لا نوحی الیہم فاسئلوا اهل الذکر ان کنتم لا تعلمون بالنبیات والذکر ہے اگر ایک نبی بھی بغیر کتاب ثابت ہو گا۔ تو وہ صریحاً اور آلاء سے کیا گیا ہے۔ ٹوٹ جائیگا۔

جواب۔ یہاں پر آلاء کا حصر بالنبیات والذکر پر نہیں ہے۔ بلکہ رجالاً پر ہے۔ یعنی اللہ تعالیٰ نے جتنے رسول بھیجے۔ وہ مرد ہی تھے۔ اور یہ جواب کہ ان لوگوں کا جو کہتے تھے کہ فرشتے کیوں نہیں آتے۔ (اهل ینظرون) الا ان تاتیہم الملائکہ) اہل بایہ جواب ہے۔ ایسے لوگوں کا جو کہتے تھے۔ ابھت اللہ بشرا مولا۔ آپ کے صریحاً اسی قدر جواب کافی ہے۔ لیکن میں آپ کی تشفی کے لئے مزید عرض کرنا ہوں۔ اہل وہ یہ کہ اگر اس صریح کے تحت تسلیم کر لیا جاوے کہ ہر نبی کتاب کے ساتھ بھیجا گیا۔ تو ہمارے میں عرض کر چکا ہوں کہ بے شک ہر نبی صاحب کتاب ہے کوئی اصالتاً جیسے موسیٰ اور کوئی وراثتاً جیسے ہارون علیہ السلام اب آپ یہ ثابت کریں کہ نبی کو خدا نے اسی طرح کتاب دی ہے۔ جسطرح موسیٰ کو تواریخ اور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو قرآن شریف۔ اگر آپ ثابت نہ کریں۔ اور یقیناً آپ ایسا نہیں کر سکتے۔ تو پھر قاعدہ صریح آپ یہ نہیں کھل سکتے کہ ہر نبی مستقل طور پر صاحب کتاب ہے۔ قشاپنا سے کام چلنے کا نہیں۔ آپ کوئی حکم دیل پیش کریں اور اس امر کو بھی خیال رکھیں کہ ان کے کہنے اہل کتاب کا یہ مذہب ہے اور نہ اہل اسلام کا یہ مذہب کبھی ہوا کہ ہر نبی صاحب کتاب جدید تھا۔ بلکہ مسلمان تو یہ جانتے رہے کہ نبی وہ ہے جو کتاب لایا ہو۔ اور رسول وہ ہے جو صاحب کتاب ہو۔ اس نئی کل لکھا باصحتی قدوس سرہ اہل قرآن پیدا ہوا ہے وہ مدینہ کے منکر ہونے کے باعث ہر نبی کے لئے صاحب کتاب ہونا شرط قرار دیتے ہیں۔ لیکن وہ بھی تسلیم کرتے

ہیں کہ یہ ضروری نہیں کہ نئی کتاب ہی ہو۔ خدا ہی کو پہلی کتاب
ای دی دی ہے۔ وہی کافی ہے۔ مگر تعجب ہے کہ حضرت مسیح موعود
کی خبر کے انکار کے لئے آپ وہ راہ اختیار کرنے میں جو
ہرگز ہرگز کبھی کسی کا نہ ہو سکتا تھا ہی نہیں۔ سوری ابو الکلام
آٹھ لاکھ سے آپ لوگوں نے اس مسئلہ پر استفسار کیا تو اس نے
صاف جواب دیا کہ بغیر کتاب ہی نہیں ہوئے۔ خصوصاً انبیاء
بنی اسرائیل وہ کوئی صحیفہ ساتھ نہ لے گئے تھے۔ بلکہ صرف
جبرائیل شریفیت موسیٰ تھے۔ لیکن تعجب آپ جنہیں حکم دیتے
ہیں۔ پھر انہیں کے فیصلہ کو رد کرتے ہیں +

سب اعتراضوں کا ایک جواب
بالآخر میں آپ کے تمام اعتراضوں کا
ایک جواب دیتا ہوں۔ اور وہ یہ
جب آپ خود یہ کہتے ہیں کہ
قرآن شریف جو کچھ مکمل کتاب ہے۔ اور شریفیت ختم ہو چکی۔
اس لئے اب کوئی نئی کتاب نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ نبوت کی علت
غائبی شریفیت تھی۔ سو وہ مکمل ہو گئی۔ اس لئے اب نئی ہو
اسی نہیں سکتی۔ تو میں اس اصول کے تحت آپ کے پوچھتا ہوں
کہ کیا موسیٰ پر جو تورات نازل ہوئی تھی۔ وہ بنی اسرائیل کی
ہدایت کے لئے کافی نہ تھی۔ جو اللہ تعالیٰ کا (بقول آپ کے)
حضرت ابراہیم کو کوئی کتاب علیحدہ دینی پڑی۔ جو خیال آپ
کے محکمہ فہمات تھی۔ مگر کیا وہ حکم حضرت موسیٰ پر نازل نہیں
ہو سکتا۔ تعجب ہے کہ خدا نے موسیٰ کو اتنی بڑی تورات دی
مگر اس وقت کچھ حصہ احکام ابراہیم پر بطور مکمل علیحدہ نازل
کرنا پڑا۔ مجھے تو یہ بات سمجھ میں نہیں آتی۔ کیا حکیم صاحب
اس فلسفہ کا راز ہم پر بھی آشکار کر چکے۔ قرآن شریف
میں تو اس مسئلہ کا کہیں ذکر تو کیا۔ اس کی طرف اشارہ تک
بھی نہیں +

اور اصل بات یہ ہے کہ خدا تعالیٰ نے قدامت کو نبی
اسرائیل کی تعلیم کے لئے کافی اور کامل کیا ہے چنانچہ
وہ فرماتا ہے کہ +

(۱) اِنَّا اَمَرْنَا مُوسٰی الْکَلْبَ تَمَامًا عَلٰی الَّذِیْ
اَحْسَنَ وَتَفْصِیْلًا لِّکُلِّ شَیْءٍ وَهَدٰی سَبِیْلًا
لِّمَنْ یُّعَلِّمُ بِلِقَاءِ رَبِّهِمْ یَوْمَئِذٍ
(۲) وَکَتَبْنَا لَهُ فِی الْاِنْجِیْلِ مِنْ کُلِّ شَیْءٍ مَوْعِظَةً
وَتَفْصِیْلًا لِّکُلِّ شَیْءٍ +

دیکھو یہاں اللہ تعالیٰ تورات کو تمام (کامل) اور
تفصیلاً لکل شئی (مفصل) ہر شئی (ہدایت) اور
اور موعظۃ قرار دیا ہے۔ پس اب بتاؤ کہ اس کامل اور
مفصل کتاب کے ہوتے ہوئے انبیاء بنی اسرائیل کس
طرح نئی ہو گئے۔ اگر کامل کتاب کی موجودگی کسی دوسرے
نبی کے آئے کو مانع نہیں۔ تو یہ بھی ماننا پڑے گا کہ
وہ انبیاء بنی اسرائیل جو موسیٰ کے بعد آئے۔ ضرور وہ
تجدید کے منصب پر مامور تھے۔ اور مجدد کے لئے
ضروری نہیں کہ وہ جدید احکام لائے۔ لہذا ثابت ہوا
کہ نئی بغیر کتاب احکام جدیدہ آ سکتا ہے +

کہا گیا تھا کہ دیکھو۔ تورات کے متعلق تو آتا ہے
فہم اھدی و خود۔ لیکن قرآن شریف تو مجسم ہدایت
و نور ہے۔ لیکن میں سمجھتا ہوں کہ دونوں باتوں میں کیا
فرق تھا گیا ہے۔ اور اگر کچھ فرق تسلیم کیا بھی جاوے
(جو دراصل نہیں ہے) تو کیا دوسری جگہوں دارد
تتمیز نہیں کہ +

قُلْ مَنْ اَنْزَلَ الْکِتَابَ الَّذِیْ جَاءَ بِہِ مُوسٰی یُونٰثُ
وہدی للناس

میرے تمام بیانات پر ایک یہ بھی دلیل
ایک دلیل
فرمائی موجود ہے کہ اللہ تعالیٰ فرماتا
ہے۔

(۱) اَفْخَرُ کَانَ عَلٰی بَیْنَتٍ مِنْ رَبِّہِ وَیَتْلُوْہُ
شَہَادَۃً مِنْہُ وَمِنْ قَبْلِہِ کِتَابُ مُوسٰی اَمَامًا
وَرِجَۃً +
(ب) قَالُوْا یٰھُوْیٰ مَا اَتٰنَا بِکِتَابٍ اَنْزَلْنٰہُ
بَعْدَ مُوسٰی اَلَمْ یَکُنْ

انہر مع آیات بیاض کے صاف ظاہر ہے کہ قرآن
پاک سے پہلے موسیٰ علیہ السلام کا کتاب امام (پیشوا) اور
واجب (الاتباع) تھی۔ جس کی پیروی نہ صرف بنی اسرائیل
کرتے تھے۔ بلکہ وہ انبیاء بھی جو بنی موسیٰ بحیثیت مجدد
و مامور ہو کر آئے تھے۔ کیونکہ اگر وہ بنی تورات کے تابع نہ
تھے۔ بلکہ اپنی ہی کتابوں کی پیروی کرتے اور کر لے
تو موسیٰ کی کتاب تو یوشع بن نون کے زمانہ خلافت
میں منسوخ ہو جاتی۔ اور اس کے بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

علیہ وسلم کے زمانہ تک ہزاروں کتابیں اچھی ہوتیں۔ جو قضا
کے بعد اور قرآن سے پہلے امام ہوتیں۔ مگر تعجب ہے کہ اللہ تعالیٰ
قرآن سے پہلے کتاب موسیٰ کو ہی حکم دے۔ امام مختلف پیرائوں
میں بار بار بیان کرتا ہے۔ اور تعجب تر یہ کہ جن
بھی یہی شہادت دیتی ہیں کہ موسیٰ کے بعد قرآن ہی نازل ہوا
ہے۔ اس سے یہ مطلب نہیں کہ انہیں نازل نہیں ہوئی۔ بلکہ
یہ منشاء ہے کہ وہ شریعت کی کتاب نہیں ہے۔ صرف بشریت
ہے۔ جس میں بعد احکام تورات کی تفسیر بھی ہے۔ لیکن حلال
وہ کوئی شریعت کی کتاب نہیں ہے۔ اسی لئے جنہوں نے
موسیٰ کی کتاب کے بعد قرآن کا ہی ذکر کیا۔ اور اس امر کی تائید
حدیث نبوی سے بھی ہوتی ہے۔ اور وہ اس طرح کہ آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم پر جب پہلے پہل وحی نبوت نازل ہوئی
تو آپ در قرین نوفل کے پاس حضرت خدیجہ کے ہمراہ تشریف
لائے۔ اور نزول وحی کا حال ذکر کیا۔ تو درجہ جو ایک عیسائی
تھا۔ بول اٹھا کہ یہ تو وحی فرشتہ ہے جو موسیٰ پر نازل ہوا
تھا +

تورات کو ایک طوطا امام بیان کرنا اور پھر قرآن کو انزل
من بعد موسیٰ قرار دینا صاف بتا رہا ہے کہ تورات کے
بعد کوئی دوسری کتاب بنی اسرائیل کو بحیثیت امام نہیں دینی
بلکہ تورات کے بعد امام قرآن شریف ہی ہے۔ اور یہ ظاہر ہوتا
ہے کہ اگر واقعی ہر نبی کتاب لاتا۔ تو وہ سب کتابیں امام
ہوتیں۔ اور خدا تعالیٰ ہرگز مذکورہ بالا دونوں آیات کو اس
طرح قرآن میں نازل نہ فرماتا۔ کم از کم جنہوں کے اس قول پر
کہ انا معننا کتابا انزل من بعد موسیٰ۔ خدا تعالیٰ
ضرور تردید فرماتا کہ ایسا ہرگز نہیں ہے۔ بلکہ موسیٰ کے بعد تو
ہم نے ہزاروں نہیں تو بیسیوں کتابیں ضرور نازل کیں لیکن
یہ لوگ ناکھ کے ہیں۔ انہوں نے ان کتابوں کو نہ مانا۔ خدا
نے بنی اسرائیل کو سلطنت کی نعمت تو بار بار یاد دلائی لیکن
تازہ تازہ کتابیں جو پے در پے نازل کیں۔ ان کا نام تک
بھی کبھی نہ دیا۔ یہ کیا مانہ ہے۔ ہاں ایک سچے نو ملامت ہے +

لے نوٹ۔ اس حدیث کا ذکر جب میں نے کیا۔ تو حکیم
مریم صلی نے خواہش کی کہ حدیث کا ذکر چھوڑ دیا جائے
کہ غلط بحث نہ ہو۔ اور میں نے اس کو بیان کیا۔ منہ

بالآخر میں اپنی تقریر کو پھر خلاصہ عرض کرتا ہوں تاکہ میرا اصل منشاء ظاہر ہو جاوے۔ یہ سوانح یہ کہ از مدو فلاں کہیم جیسا کہ میں آیات و نصوص سے دکھایا تھا ہوں۔ ظاہر ہے کہ کتاب کا مناد طرح پر ہے۔ ایک تو بالامالت۔ جیسے مرسے کو نورات دیکھی۔ دوسرے بالراشت جیسے تمام انبیاء بنی اسرائیل جو مرسے کے بعد آئے وہی نورات دے گئے۔ جس کے لئے سب کے واضح مثال حضرت ابرہہ کو نورات کا مناد ہے۔ اور انہیں سنوں میں تمام انبیاء کو کتاب کا مناد بیان کیا گیا ہے۔ اور اس پر فریاد بھی ہے کہ ایک ایک وقت میں ایک سے زیادہ نبی بھی بنی اسرائیل میں ایک ہی جگہ موجود رہے ہیں۔ اور یقیناً وہ ایک ہی کتاب سب کو سکھاتے تھے۔ اور قدس نے یہی الکتا بکا ذکر کیا ہے۔ پھر یہی قرینہ موجود ہے کہ ۱۸ نبیوں کے نام یکے بعد میں ان نبیوں کے آثار و ذریعات اور اخوان کو بھی کتاب دے جلنے میں شریک کر دیا ہے۔ جس سے کتبائے حق کے معنی سب حیثیت کتاب پانے والے کے لئے جانے ضروری ہیں۔ ورنہ انبیاء کے آثار و ذریعات و اخوان کو بھی صاحب کتاب نبی باتنا پڑے گا۔ حلالہ کو یہ غلط ہے پھر قرآن شریف خود کتاب کی غرض لیجئے کہ بین الناس و دیکھی تھی۔ وہ تو راست ہی ہے نہ کوئی الگ کتاب نتیجہ تمام تقریر کا یہ ہے کہ نبی بغیر کتاب بھی ہو سکے ہیں اور یہ کہ نبی کے لئے کتاب لانا شرط نہیں۔ لہذا المراد

مرقومہ بالا مضمون سناتے کے بعد میں نے حضرت مسیحؑ کی کتب سے روشن اور قطعی دلائل سے دکھایا کہ سینکڑوں نبی بغیر کتاب ہوئے ہیں۔ اور یہ کہ نبی کے لئے کتاب لانا شرط نہیں۔ اور ایسے زبردست دلائل تھے کہ جن کے سامنے مخالف کے قدم ہرجم کے۔ اگرچہ انہوں نے بعض ذوق معنی جاناؤ کو پیش کر کے مطالبہ دینے کی کوشش کی۔ لیکن ہم نے انہیں ان کے فضل سے ان کے معنی بھی واضح کر دئے۔ لیکن چونکہ وہ ایک لبا مضمون ہے۔ اس لئے میں اسے قلمبند نہیں کر سکا۔ اور اگر اللہ تعالیٰ نے موقع دیا۔ تو پھر کسی وقت میں اسے بھی منشاء اللہ لکھ دلاں گا۔

اس مضمون کے تحت کے طور پر ہم عیسائیوں کے بڑے اعتراضوں کا بھی مختصر جواب عرض کر دیتا ہوں

جوانسے مرقومہ بالا مضمون پڑھئے۔ مجھے یہ کہنے کی ضرورت نہیں کہ وہ اعتراضات محض تسمانیہ نہیں تھیں۔ جو اپنی شرم کو چھپانے کے لئے اس سے سرزد ہوئیں کیونکہ ان کے افواہوں سے ناظرین خود ہی اس امر کا اندازہ لگا سکتے۔ ہر حال اعتراضات سبجہ جوابات مختلف سندیں ذیل میں مسرے اعتراض۔ یہ حکم بھلا اللہ تعالیٰ کے معنی پر ہیں انبیاء بنی اسرائیل جو مرسے کے فیصلے (للذین ہادوا) تو اس کے تحت کرتے تھے ذکر اپنے اوپر ایمان لانے والے مسلمانوں کے فیصلے۔ اگر قرآن شریف میں للذین ہادوا کی بجائے للذین استوایا استلموا ہوتا۔ تو جو کچھ مولوی صاحب نے کہا ہے۔ درست تھا +

جواب۔ اللہ تعالیٰ نے بنی اسرائیل کو الذین ہادوا کہہ کر بار بار پکارا ہے۔ جس سے تمام بنی اسرائیل مراد ہیں اور وہ انبیاء جن کی شان میں آئے ہے۔ یہ حکم بھلا اللہ تعالیٰ وہ بھی انہیں بنی اسرائیل کی طرف رسول تھے۔ جو للذین ہادوا میں مذکور ہیں۔ پس ان یہود کا فیصلہ تو اس کے تحت کرنا صاف بتا رہا ہے کہ وہ نبی بھی تو اس کے ماتحت ہی تھے اور یہی مقصود ہے +

یہ کہنا کہ للذین استلموا ہوتا تو ہم ان پتے یہ خواہ خواہ کی محبت باری ہے۔ کیا للذین استلموا کے معنی آپ یہ نہ گھڑ لیتے۔ کہ وہ نبی ان لوگوں کا فیصلہ تو اس کے لئے تھے جو تو اس کے لئے تھے۔ لہذا اب یہ دکھایا جاوے کہ للذین استلموا انزل علیہم غرض یہ فضول محبت ہر جو اپجاری کی دلیل ہے +

اصل بات یہ ہے کہ جبکہ انبیاء علیہم السلام نجد یہ تو اس لئے مبعوث ہوئے۔ وہ اپنی علیہ امت نہ بناتے تھے ہی لئے ان کی امت کا کوئی ذکر قرآن شریف میں موجود نہیں ہے یہی وجہ ہے کہ للذین ہادوا کہہ کر فیصلہ کر دیا گیا ہے دوسرا اعتراض۔ من قبلہ کتاب موسیٰ اما مگاد رحمة۔ یہود کا ہی قول ہے۔ اور وہ موسیٰ کے بعد کسی نبی کو لیتے ہی نہیں۔ اس لئے ان کے اس قول سے یہ نتیجہ نہیں نکالا جا سکتا کہ قرآن سے پہلے تو اس ہی امام تھی۔

جواب۔ یہ محض غلط ہے کہ یہود کا قول ہے (دیکھو غلط) یا یہ کہ یہود موسیٰ کے بعد اور نبیوں کو ماننے نہیں

وہ اور نبیوں کو بھی لیتے ہیں مگر بغیر کتاب۔ اور اگر کسی یہود کا قول تسلیم بھی کر لیا جاوے۔ تب بھی کوئی اعتراض نہیں ہے۔ کیونکہ خدا تعالیٰ نے اسے بطور محبت پیش کیا ہے۔ اگر غلط ہوتا۔ تو خدا تعالیٰ اس کی تردید خود فرما دیتا۔ اصل یہ کہ وہ دفعہ قرآن کریم میں یہ الفاظ آئے ہیں مگر وہوں جگہ یہ الفاظ خدا تعالیٰ نے سوائے اپنے کسی اور کی طرف منسوب نہیں کئے۔

یہ کہنا کہ یہ تلوہ شاہد منہ سے مراد کوئی نبی اسرائیل میں سے مسلمان ہو نہیو الا شاہد ہے۔ محض باطل ہے بلکہ یہ شاہد تو سچ موجود ہے۔ ہاں سورہ احقاف میں مشہد شاہد من بنی اسرائیل بھی موجود ہے۔ لیکن وہ شاہد علیہ ہے۔ اور شاہد مناور ہے +

اعتراض سوم۔ یہ ضروری نہیں کہ خدا تعالیٰ اگر کسی غلط قول نقل کرے۔ اور پھر اس کی تردید نہ کرے۔ جیسا کہ عورتوں نے یوسف کو ملک کریم کہا ہے کیا یوسف فرشتہ تھا۔ اور خدا نے اس کی تردید نہیں کی۔ تو اس سے یہ لازم جاوے کہ وہ قول حق ہے +

جواب۔ مسلمانوں کا علی انھیں خصوص جنہوں کا تو یہ اصول ہے کہ جب حکایت کوئی بات کسی سے قرآن شریف میں منقول ہو۔ اور اس کی تردید نہ کی گئی ہو۔ تو وہ بات تسلیم کرنی ہوگی خواہ وہ حکم ہو یا کوئی واقعہ۔ لیکن نمبر ۱۔ کج ہر بات میں غیر مبائعین کرنے اصول پڑتے پڑتے ہیں۔ کیا غیر مبائعین کا یہ بھی مذہب ہے کہ قرآن میں جو قال و فعل مومن من آل ذرعون آلیہ ہے۔ وہ بسبب اس کے کہ خدا کا قول نہیں اس لئے قابل شک نہیں +

بلکہ کہیم کی مثال سے کوئی قائد معترض کہ نہیں کیونکہ یہ محاورہ اب بھی ہم ویسے ہی بولتے ہیں۔ جیسا مصر کی عورتوں نے یوسف علیہ السلام کے متعلق اس وقت بولا تھا۔ اور اہل عرب کا ایک محاورہ ہے۔ اس لئے اس کے رد کرنے کی کیا ضرورت تھی۔ ہاں یہ اعجاز قرآن ہے کہ کہیم جس کی شان میں ہے۔ اسکی حقیقت کو کھوکھو کر بیان کیا ہے اور بے وقوف بھی اس بیان کے بعد وہ شبہ نہیں کر سکتا جو معترض نے کیا ہے +

اعتراض چہارم۔ قدرت کا موسیٰ اور ہارون دونوں کو

چونکہ کتاب اور دوسری طرف قرآن ہے۔ حکم بھلا اللہ تعالیٰ یہی تو اس کے لئے تھا کہ ان کے لئے کتاب لانا شرط نہیں۔ لہذا المراد

منا اس طرح ہے کہ کچھ حصہ موسیٰ پر نازل ہوا تھا۔ اور کچھ ہارون پر۔ پس دونوں کو اصالتاً کتاب دی گئی کہ ایک کے اصالتاً اور دوسرے کو وراثتاً۔ قرآن میں وراثتاً کتاب لینے کا ذکر نہیں نام و نشان بھی نہیں۔

جواب۔ سبحان اللہ! جب انسان حق سے روگردانی کر لے۔ تو پھر اس کا کوئی ٹھکانا نہیں رہتا۔ بھلا دنیا میں کوئی اہل کتاب یا اہل اسلام میں سے کوئی برج تک ایسا ہی گذر لے۔ جسے یہ کہا ہو کہ تورات کا کچھ حصہ موسیٰ پر نازل ہوا تھا۔ اور کچھ ہارون پر۔ اگر نہیں تو بھگتے واسے سمجھ سکتے ہیں کہ معترض جواب کے تنگ اگر نئی ہی باتیں دل بنارہے ہیں۔

دراصل موسیٰ علیہ السلام کو تورات کا اصالتاً ملنا اور ہارون کو وہی کتاب بذریعہ موسیٰ ملنا ایک ایسا بدیہی امر ہے کہ اس کا انکار ہو سکتا ہی نہیں۔ مجھے خیال تھا کہ معترض صاحب یہ کہہ دینگے کہ کتاب المستبین جو موسیٰ کو ملی وہ اوہی تھی لیکن چونکہ ایسا کہنا بھی اپنے آپ کو بیوقوف بنانا تھا۔ اسلئے معترض کی جدت طبع نے یہ نیا شگوفہ پیدا کر دیا کہ گویا نصف نصف کتاب دونوں کو ملکر ایک کتاب ہو گئی تھی یقین ہے کہ خود معترض کے دل میں یہ یقین نہ ہو گا۔ اعتراض پنج۔ مولوی صاحب نے یہ عجیب لطیفہ بیان کیا کہ موسیٰ اور ہارون دونوں کو آیات اور سلطان مبین دیکھنے کا بیان کیا ہے۔ حالانکہ آیات اور سلطان مبین کے پانے والے صرف حضرت موسیٰ ہیں۔ ہم تو اس لطیفہ کو کچھ نہیں سکتے۔ ہاں یہ سچ ہے کہ آیات جن کا ذکر پہلے میں ہے۔ وہ موسیٰ کو ہی ملی تھیں۔ مگر سلطان مبین تو انکے علاوہ ہے۔ وہ تو آیات میں داخل نہیں۔

جواب۔ اس اعتراض سے غالباً یہ مقصود ہے کہ آیات موسیٰ کو ملیں اور سلطان مبین ہارون کو۔ اگر یہ خیال ہے تو یہ بھی غلط ہے۔ کیونکہ قرآن شریف میں آیا ہے کہ سلطان مبین بھی موسیٰ کو ہی دیا گیا تھا۔ جیسا کہ فرمایا ہے کہ۔

ولقد ادرسلنا موسیٰ بآیۃنا و سلطان مبین علیہ السلام پس جس طرح آیات اور سلطان مبین اصالتاً موسیٰ علیہ السلام کو دی گئی تھیں۔ مگر بایں ہمہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ موسیٰ اور ہارون دونوں کو آیات اور سلطان مبین کے ساتھ بھیجا

اسی طرح تورات موسیٰ کو ہی دی گئی۔ مگر ہارون چونکہ ان کے ساتھ معادن تھے۔ اس لئے اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ ہم نے موسیٰ و ہارون دونوں

کو کتاب دی۔ گویا موسیٰ کی کتاب ہارون کو وراثتاً ملی اور وہی حصے تمام غیر تشریفی نبیوں کو کتابتاً ملے کہ میں اعتراض ششم۔ مولوی صاحب نے من اباہم و ذریاہم و اخوانہم سے یہ نتیجہ نکالا ہے۔ گویا اولئک الذین ایتناہم الکتاب میں انبیاء کے آباء ذریات اور اخوان جو غیر نبی ہیں۔ ان کو بھی داخل کر دیا۔ حالانکہ یہ غلط ہے۔ یہاں من اباہم و ذریاہم و اخوانہم غیر انبیاء کے لئے نہیں آیا۔ بلکہ اسلئے ہے کہ انبیاء مذکور میں سے بعض بعض کے باپ ہیں۔ اور بعض کی اولاد اور بعض کے بھائی۔ کوئی غیر نبی یہاں مراد نہیں ہے۔

جواب۔ اب تو معترض نے اپنی بارخود تسلیم کر لی کیونکہ اسے یہ مصیبت پڑی ہے کہ غیر انبیاء کو انبیاء قرار دے تاکہ انبار کتاب کے معنوں میں فرق نہ پڑ جائے۔ لیکن اس کے اپنے معنی غلط ہیں۔ کیونکہ اگر بعض بعض کے آباء کہنا مقصود ہوتا۔ تو بعضہم من بعض کہنا چاہیے تھا نہ کہ من اباہم و ذریاہم و اخوانہم۔ اور معترض کے معنوں پر یہ بھی قرآنی رد ہے کہ من اباہم و ذریاہم و اخوانہم کہہ کر آگے آتا ہے۔ واجتنبہم و ذریاہم و ذریاہم و ذریاہم مستقیم۔ جسکے یہ معنی ہیں کہ ان انبیاء کے آباء ذریات اور اخوان ہی سے بعض کو برگزیدہ کیا اور صراط مستقیم کی ہدایت دی۔ اور معکوس نتیجہ یہ ہوا کہ بعض انہیں سوا ایسے ہی ہیں۔ جو برگزیدہ اور صراط مستقیم پر نہیں۔ لہذا یہ آباء اور ذریات اور اخوان غیر انبیاء ہیں اور یہی ثابت کرتا تھا۔ اور اب جبکہ انبیاء اور غیر انبیاء کو تشریفی اور غیر تشریفی مانیا کو ایک ہی جملہ میں کتابت کا ذکر ہے تو یہ اہل ذکر کا کام ہے کہ وہ حسب حیثیت ہر کس کی کتابت کے معنی کر لے۔

اعتراض ہفتم۔ من اباہم و ذریاہم و اخوانہم سے جو یہ نتیجہ نکالا ہے کہ ہر نبی کا باپ اور اولاد اور بھائی بھی ہونے چاہئیں یہ غلط ہے۔ اور یہ کہنا کہ

مربہم چھٹے اگر جیسے کا باپ نہیں مانتا تو خیر۔ آدم کا باپ ہوا تو اسے بھی سلم ہے۔ لہذا جس طرح نبیوں میں سے ایک نبی بلا باپ ہے۔ اسی طرح اس آیت میں کوئی نبی بلا کتاب بھی ہو تو کیا ہرج ہے۔ بالکل غلط ہے۔ میں تو آدم کو نبی مانتا ہی نہیں۔ سہ سے علی۔ سو میں ان کو باپ کے پیدا شدہ مانتا ہوں آدم کا تو اس آیت میں ذکر ہی نہیں۔ اس لئے اس کا ذکر بے موقع ہے۔

جواب۔ بے ادبی مولوی صاحب نے علم نہ تھا کہ آپ آدم کو نبی اللہ نہیں مانتے۔ اگر معلوم ہوتا۔ تو میں اعتراض نہ کرتا۔ ردائیک من اباہم سے یہ بیان کردہ انبیاء میں آدم علیہ السلام کا نام نہیں ہے۔ سو یہ ٹھیک ہے۔ مگر یہ بتنے میں خیال سے کہ آپ کا مذہب یہ ہے کہ ہر نبی کا باپ ضرور ہوتا ہے۔ اور یہ کہ آپ آدم علیہ السلام کو نبی مانتے ہیں۔ اس لئے آدم علیہ السلام کا ذکر کر دیا تھا۔ لیکن اب چونکہ آپ خود ہی من اباہم سے ہر نبی کا باپ مراد نہیں لیتے۔ بلکہ من کو تفسیفہ ان سمجھتے ہیں۔ اس لئے اب آپ پر یہ اعتراض ہو گا کہ آپ جو اس آیت سے سچ کے باپ کے پیدا ہونے پر استدلال کیا کرتے ہیں۔ استدلال باطل ہو گیا۔

اعتراض ششم۔ یہ کہنا کہ چونکہ وجعلنا فی ذریعہ النبوة والکتاب میں النبوة اور الکتاب دو علیحدہ علیحدہ چیزیں بیان کی گئی ہیں۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ النبوة کتاب کے علیحدہ اور الکتاب نبوة کے الگ چیز ہے۔ درست نہیں بلکہ اصل یہ ہے کہ کتاب و نبوة لازم و ملزوم چیزیں ہیں۔ اس لئے ان کو اکٹھا بیان کیا گیا ہے۔

جواب۔ یہ اعتراض بھی معترض کی قلت تدبر کا نتیجہ ہے کیونکہ نوح اور ابراہیم کی ذریعت میں کتاب اور نبوت جس طرح رہی۔ وہ حضرت ابراہیم کی اولاد میں سے سلسلہ اسرائیلی اور عجمی کو دیکھ کر سمجھ سکتے ہیں۔ سلسلہ اسرائیلی میں الکتاب تورات تھی۔ لیکن نبی بنے شمار آئے۔ جو اس کتاب کے خادم تھے۔ جیسا کہ میں ثابت کر چکا ہوں۔ اور ادم سلسلہ انجیل میں الکتاب قرآن شریف ہے۔ اور ہزاروں محدثین صاحب نبوت جزیرہ اور ایک ذہنی ہے۔ یعنی سچ موعود اور خدا کا آئندہ اور مسعود نبی قرآن کریم کی تائید کے لئے آئیں۔ پس ان ہر دو سلسلوں میں کتاب اور نبوت کو دیکھ کر یہ نتیجہ نکلا۔ کہ

میں اس کا ذکر ہے